

Algorytm subwencji

lata 2019-2024

Podstawa prawna

- **Rozporządzenie MNiSW z dnia 13.12.2018 r. (Dz.U. poz. 2508)** w sprawie sposobu podziału środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego znajdujących się w dyspozycji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki oraz na zadania związane z utrzymaniem powietrznych statków szkolnych i specjalistycznych ośrodków szkoleniowych kadr powietrznych
- <http://dziennikustaw.gov.pl/DU/2018/2508>

Cele subwencji

- utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego, kształcenie studentów na studiach stacjonarnych,
- utrzymanie i rozwój uczelni, w tym domów i stołówek studenckich,
- rozwój zawodowy pracowników uczelni,
- utrzymanie i rozwój potencjału badawczego, w tym prowadzenie działalności naukowej,
- zakup/wytworzenie aparatury naukowo-badawczej i infrastruktury informatycznej do 500 000 zł,
- kształcenie w szkole doktorskiej,
- komercjalizacja wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami.

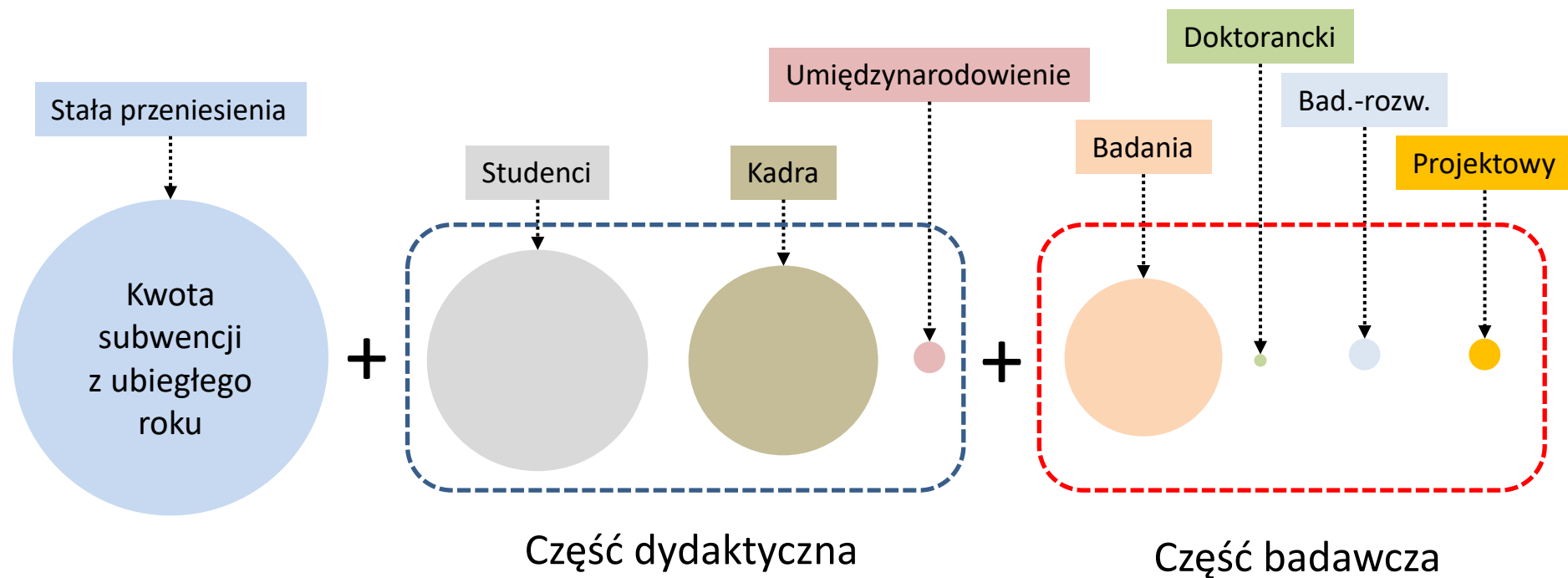
Co wpływa na wysokość subwencji?

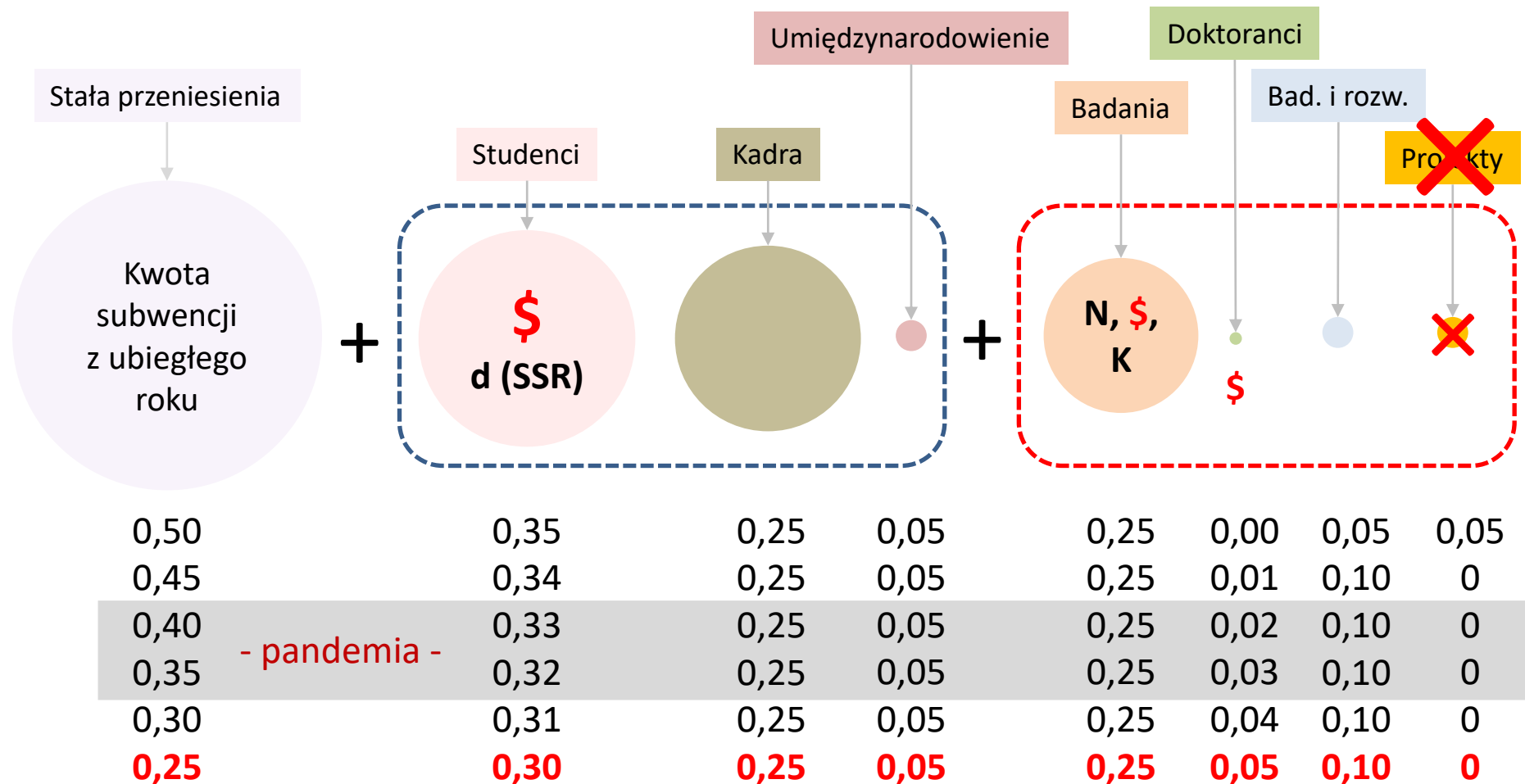
- wypracowane w poprzednim roku wartości wskaźników algorytmu subwencji przez daną uczelnię i konkurentów,
- dynamika zmian wartości wskaźników w stosunku do innych uczelni uzyskujących subwencję,
- poprawna sprawozdawczość (POLON, USOS).

Co wpływa na wysokość subwencji?

- oświadczenia pracowników do liczby N,
- kategoria naukowa dyscypliny,
- wskaźnik dostępności dydaktycznej/SSR,
- współczynnik kosztochłonności kierunku studiów stacjonarnych i doktoranckich,
- współczynnik kosztochłonności prowadzenia działalności naukowej w dyscyplinie.

Anatomia algorytmu subwencji





SSR = 13

2019, 2020, 2021, 2022, 2023 i 2024

\$ – kosztowność (kierunek, badania, doktoranci)

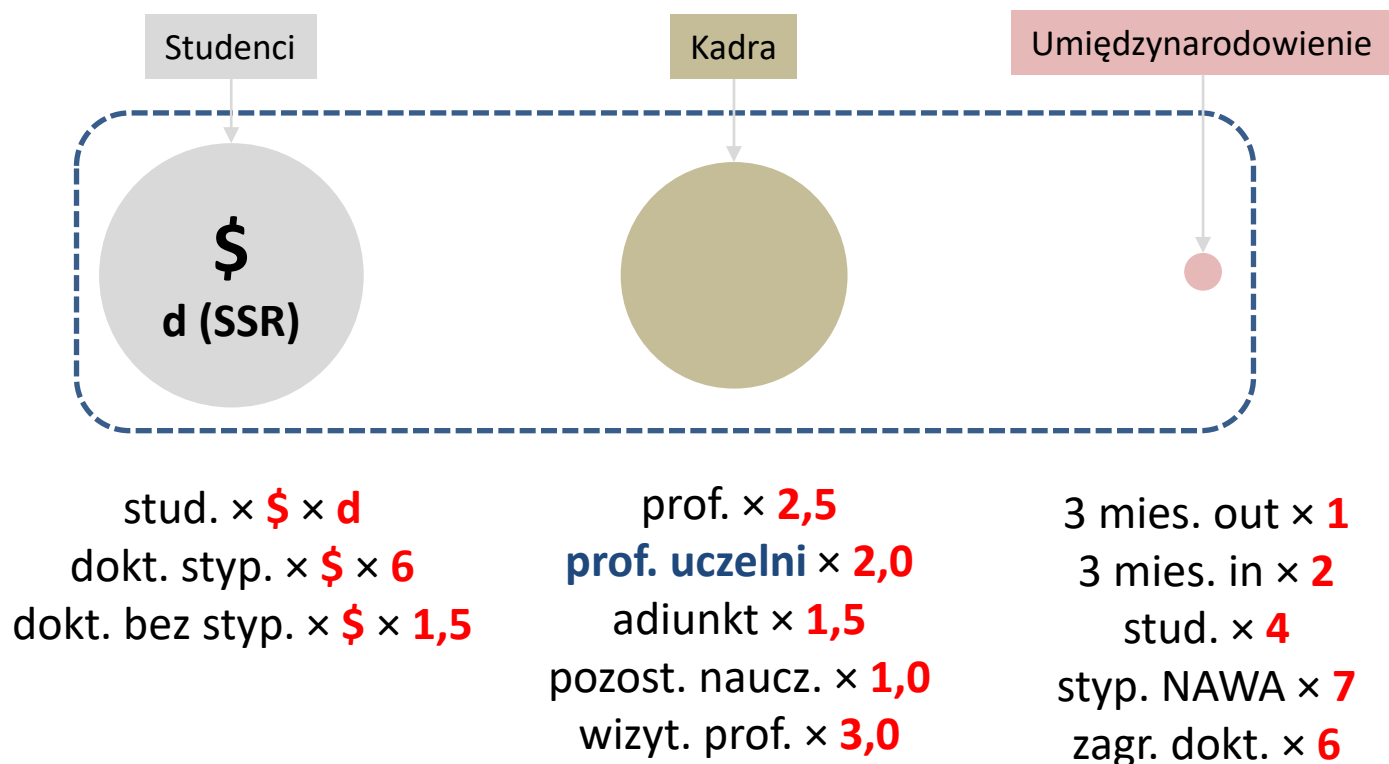
d – dostępność dydaktyczna

SSR – suma liczby doktorantów i studentów na nauczyciela akademickiego

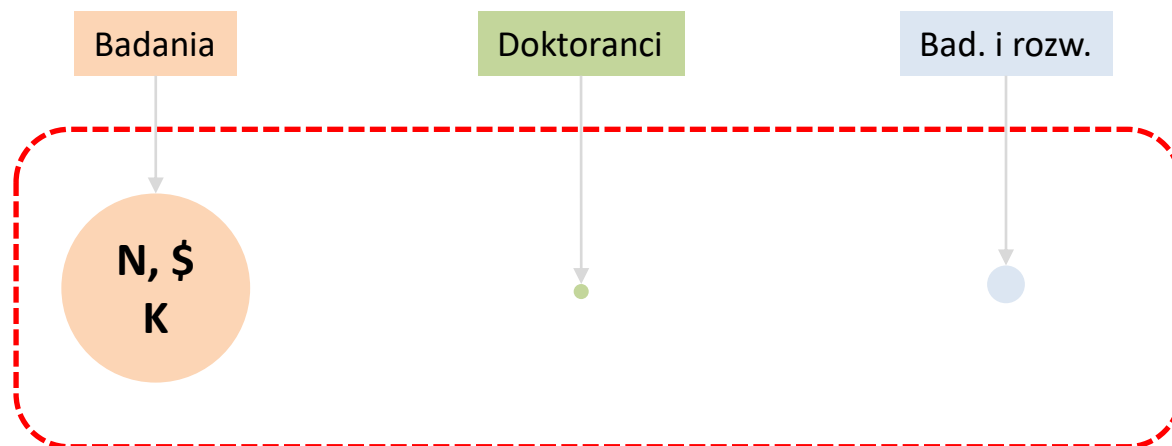
N – liczba pracowników z oświadczeniem

K – kategoria naukowa dyscypliny

Część dydaktyczna subwencji



Część badawcza subwencji



$$N \times \$ \times K$$

$$N \times \$$$

(od 2020)

$$\text{Nakłady B+R}$$

(PNT-01/s)

$$K(A+) = 1,75$$

$$K(A) = 1,25$$

$$K(B+) = 1,0$$

$$K(B) = 0,75$$

Kosztochłonność (\$) - kształcenie

Kat.	Dyscyplina	Waga
1	Sztuki filmowe i teatralne	2,875
2	Sztuki muzyczne	2,5
3	Inżynieria biomedyczna	2,125
3	Inżynieria materiałowa	2,125
3	Nauki biologiczne	2,125
3	Nauki chemiczne	2,125
3	Nauki fizyczne	2,125
3	Nauki o Ziemi i środowisku	2,125
3	Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki	2,125
4	Nauki o sztuce	1,75
5	Geogr. społ.-ekonom. i gosp. przestrz.	1,375
5	Informatyka	1,375
5	Matematyka	1,375
5	Nauki o polityce i administracji	1,375
5	Nauki o komunikacji społecznej i mediach	1,375
5	Nauki o kulturze i religii	1,375
5	Nauki socjologiczne	1,375
5	Pedagogika	1,375
5	Psychologia	1,375
6	Filozofia	1
6	Historia	1
6	Językoznawstwo	1
6	Literaturoznawstwo	1
6	Nauki prawne	1
6	Nauki teologiczne	1
6	Polonistyka	1

Kosztochłonność (\$) - badania

Kat.	Dyscyplina	Waga
1	Inżynieria biomedyczna	3,25
1	Inżynieria materiałowa	3,25
2	Nauki biologiczne	2,875
2	Nauki chemiczne	2,875
2	Nauki fizyczne	2,875
2	Nauki o Ziemi i środowisku	2,875
3	Informatyka	2,5
4	Geogr. społ.-ekonom. i gosp. przestrz.	1,75
4	Matematyka	1,75
4	Nauki o sztuce	1,75
4	Psychologia	1,75
4	Sztuki filmowe i teatralne	1,75
4	Sztuki muzyczne	1,75
4	Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki	1,75
5	Historia	1,375
5	Nauki o kulturze i religii	1,375
5	Nauki o polityce i administracji	1,375
5	Nauki socjologiczne	1,375
6	Filozofia	1
6	Językoznawstwo	1
6	Literaturoznawstwo	1
6	Nauki o komunikacji społecznej i mediach	1
6	Nauki prawne	1
6	Nauki teologiczne	1
6	Pedagogika	1
6	Polonistyka	1

Strategiczne rekomendacje

- utrzymanie za wszelką cenę wysokiej pozycji naukowej nie tylko wedle polskich standardów
- nieustanna walka o umacnianie pozycji naukowej dyscyplin
- oświadczenia do liczby N – duża rozwaga
- ważna jest kosztochłonność prowadzonych kierunków i badań
- profesor wizytujący z zagranicy (60h) – **TAK**, ale nie tylko z powodu algorytmu
- umiędzynarodowienie – ważne, ale zupełnie w innym aspekcie niż finanse!
- doktoranci zagraniczni – trzeba myśleć o zwiększeniu rekrutacji nade wszystko w obszarze STEM
- projekty nie są ujęte w algorytmie wprost, ale wpływają na wynik ewaluacji (waga K – kategoria naukowa – za A+ mnożnik 1,75)

Ukryte pułapki i zagrożenia algorytmu

- każda uczelnia ma udział w puli na podstawie wypracowanych wskaźników względem innych – liczy się względna **amplituda zmiany** – sukces finansowy danej jednostki jest wynikiem potknięć innych
- algorytm nie ma zabezpieczeń zapobiegających nieracjonalnemu zarządzaniu – np. w obszarze kadry
- algorytm promuje agresywne konkurowanie, a nie współpracę
- skoro subwencja zapewnia wyłącznie finansowanie bieżących potrzeb dlaczego mamy „walczyć” o subwencję gdy Minister widzi sens działania tej czy innej uczelni?